

VERBALE DELLE OPERAZIONI DELLA COMMISSIONE ESAMINATRICE DEL CONCORSO PUBBLICO PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI “OPERATORE TECNICO MANUTENTIVO ESPERTO” CATEGORIA GIURIDICA AREA DEGLI OPERATORI ESPERTI (EX CAT. B3) – A TEMPO PIENO ED INDETERMINATO DA ASSEGNARE AL SETTORE 3 - TECNICO.

VERBALE N. 1

Insediamiento della Commissione Esaminatrice – Presa d’atto criteri di valutazione ai sensi del DPR 82/2023 - Svolgimento della Prova Scritta.

L’anno 2023, il giorno 27 del mese di settembre, alle ore 08:15 nell’ufficio del Responsabile dell’Area Tecnica, presso la Sede Municipale, si è riunita la Commissione Esaminatrice del concorso pubblico di cui in oggetto.

Sono presenti tutti i componenti:

MONDINO VERONICA	Resp. Area Tecnica	Presidente
ZANCHI STEFANO		Membro esperto
SOAVE MARILISA		Membro esperto e Segretario

Detta Commissione è stata nominata, ai sensi dell’art. 13 del vigente regolamento per la disciplina dei concorsi e delle selezioni, con determinazione del Responsabile dell’Area Economico Finanziaria n. 145 del 08.08.2023.

LA COMMISSIONE ESAMINATRICE

Vista la determinazione n. 120 del 28.06.2023 del Responsabile dell’Area Economico Finanziaria, avente ad oggetto l’approvazione del concorso pubblico per la copertura di n. 1 posto di Operatore Tecnico Manutentivo Esperto – Area Degli Operatori Esperti (ex categoria B3) – a tempo pieno ed indeterminato da assegnare al Settore 3 -Tecnico, mediate procedura selettiva, conforme ai principi di cui all’art. 35, comma 3, del D.Lgs. 30 marzo 2001, n. 165 e successive modificazioni.

Preso atto:

- della determinazione n. 144 del 08.08.23 con la quale il Responsabile dell’Area Economico Finanziaria ha approvato il calendario delle prove concorsuali;
- della determinazione del Responsabile dell’Area Economico Finanziaria n. 145 del 08.08.23 con la quale è stata nominata la commissione esaminatrice relativa al concorso pubblico in argomento;
- della determinazione n. 150 del 22.08.23 del Responsabile dell’Area Economico Finanziaria con la quale è stato approvato l’elenco dei candidati ritenuti idonei e pertanto ammessi alle prove concorsuali;
- del D.P.R. n. 487/1994 “Regolamento recante norme sull’accesso agli impieghi nelle pubbliche amministrazioni e le modalità di svolgimento dei concorsi, dei concorsi unici e delle altre forme di assunzione nei pubblici impieghi”, e successive modificazioni ed integrazioni, in particolare delle modifiche di cui al DPR 82/2023.

Constatata la regolarità della sua costituzione e la presenza di tutti i suoi membri;
Riscontrato che al bando di concorso è stata data ampia pubblicità mediante:

- 
- pubblicazione all'Albo Pretorio del Comune per tutto il tempo in cui il concorso è stato aperto;
 - invio a tutti i Comuni della Provincia di Verona;
 - comunicazione sul portale di reclutamento pubblica Amministrazione InPa.

La Commissione Esaminatrice accerta che sono pervenute n. dodici (12) domande di partecipazione al concorso.

La Commissione prende atto che i candidati ammessi sono:

- 
- 
1. BATTISTELLA FILIPPO
 2. BERTASINI DIEGO
 3. CARCANGIU FRANCESCO
 4. CASSIN FABIO MARINO
 5. CERASO ANDREA
 6. FACCIONI ROBERTO
 7. FAZION FABIO
 8. FRATUCELLO SANDRO
 9. MONTRESOR ALDO
 10. NEGRI EDDY
 11. ROMANINI ANDREA
 12. SALMASO SILVIO

I componenti della Commissione Esaminatrice producono apposita dichiarazione, acquisita agli atti, nella quale danno atto che non esistono legami di parentela ed affinità o altre cause di incompatibilità e conflitto di interesse, con i concorrenti che hanno chiesto di partecipare al concorso e sottoscrivono la relativa dichiarazione.

A questo punto la Commissione Esaminatrice, preso atto di tutte le procedure inerenti il concorso, decide di procedere alla stesura delle tracce dei temi per lo svolgimento della prova scritta, in conformità a quanto previsto dal bando di concorso, mediante compilazione di un format Excel contenente n. 3 (tre) serie di 3 (tre) quesiti a risposta aperta, secondo il programma indicato nel bando di concorso. Le tracce verranno caricate sulla piattaforma Concorsi Smart per la creazione di buste digitali da decriptare con apposita password.

La Commissione stabilisce i seguenti criteri di valutazione della prova scritta:

- a) Pertinenza del contenuto al tema assegnato
- b) Correttezza e completezza della trattazione in riferimento alla sinteticità richiesta
- c) Chiarezza dell'esposizione, correttezza e proprietà del linguaggio.

La Commissione decide che il giudizio relativo alla prova scritta sarà espresso con riferimento alla prova nel suo complesso; la Commissione valuterà con maggiore favore la presenza di una risposta a tutti i quesiti posti ovvero al maggior numero degli stessi.

La valutazione sarà così declinata (in quarantacinquesimi):

1. votazione da 0 a 14: il candidato dimostra di avere una insufficiente conoscenza della maggioranza degli argomenti delle prove, con conseguente insufficiente capacità di "centrare" l'argomento e di organizzare il percorso logico seguito;
2. votazione da 15 a 31: il candidato dimostra di avere una conoscenza non pienamente sufficiente di tutti gli argomenti delle prove, con inadeguata capacità di "centrare" l'argomento e di organizzare il percorso logico seguito;

3. votazione da 32 a 36: il candidato dimostra di avere una conoscenza sufficiente degli argomenti, con sufficiente capacità di analisi e capacità di "centrare" l'argomento, nonché sufficiente chiarezza espositiva e proprietà di linguaggio;

4. votazione da 37 a 41: Il candidato dimostra di avere una buona conoscenza di tutti gli argomenti, con capacità di "centrare" l'argomento e di analizzare sistematicamente il problema, nonché buona capacità di sintesi e buona chiarezza espositiva, correttezza e proprietà di linguaggio;

5. votazione da 42 a 45: Il candidato dimostra di avere un'ottima conoscenza degli argomenti, con piena aderenza alla traccia, correttezza della trattazione, ottima capacità di analisi e di sintesi, ottima chiarezza espositiva e proprietà di linguaggio.

Successivamente, la commissione si sposta nei locali dell'adiacente Scuola Media, dove, tramite l'ausilio della ditta RECRYTERA di San Giovanni Teatino (CH), appositamente incaricata, accerta l'identità personale dei candidati, mediante l'esibizione da parte di ciascuno di un documento di riconoscimento.

Ciascun candidato viene dotato di un bracciale antistrappo con impresso un QR code.

A questo punto ogni candidato consegna il materiale non ammesso nella sala, in particolare smartphone e smartwatch, che vengono inseriti in una busta schermata e sigillata e riconsegnati ai singoli candidati.

Successivamente la ditta procede all'associazione tra il QR posto sul braccialetto del candidato ed un tablet, che gli viene immediatamente consegnato; a questo punto il candidato viene invitato ad entrare nell'aula dove si svolgerà la prova e a prendere posto su uno dei banchi messi a disposizione.

Tutto ciò premesso,

PRENDE ATTO

che sono presenti i concorrenti:

- 1) BATTISTELLA FILIPPO
- 2) CASSIN FABIO MARINO
- 3) CERASO ANDREA
- 4) FACCIONI ROBERTO
- 5) FAZION FABIO
- 6) FRATUCELLO SANDRO
- 7) ROMANINI ANDREA
- 8) SALMASO SILVIO

Risultano, pertanto assenti i seguenti candidati:

- 1) BERTASINI DIEGO
- 2) CARCANGIU FRANCESCO
- 3) MONTRESOR ALDO
- 4) NEGRI EDDY

A questo punto il tecnico della ditta Recrytera incaricata spiega ai candidati presenti la modalità di utilizzo del software installato sul tablet per l'espletamento della prova scritta.

Il Presidente comunica le modalità di estrazione della prova d'esame; comunica altresì che i quesiti della prova sorteggiata verranno resi visibili sui tablet di ciascun candidato non appena sarà inserito il codice Pin di accesso comunicato dal responsabile della ditta affidataria del servizio.

La commissione comunica ai concorrenti che è vietato consultare libri o altro, comunicare fra candidati e che sugli elaborati non dovrà essere apposto alcun segno di riconoscimento, quali nome, cognome, numeri, ecc.

Per lo svolgimento della prova la commissione altresì che i candidati hanno a disposizione un'ora e mezza di tempo a partire dall'inserimento del suddetto codice Pin.

Il Presidente a questo punto invita un candidato ad avvicinarsi al tavolo della commissione per estrarre la prova che sarà oggetto dell'esame.

Si avvicina il candidato Romanini Andrea che estrae la busta n.1 ed il Presidente lo invita a sottoscrivere il gruppo di domande contenute, che viene sottoscritta anche dalla commissione.

A questo punto il Presidente apre le due buste non estratte e ne legge le domande contenute.

Quindi procede alla lettura delle domande estratte corrispondenti alla busta numero 1 (uno) che contiene i seguenti quesiti:

1-Si manifesta una buca sul manto stradale; descrivere le varie fasi per la risoluzione del problema.

2-Quanti e quali DPI conosci?.

3-Quanti metodi conosci per lo sfalcio del verde pubblico e quali attrezzature devono essere impiegate?

Il Presidente controlla l'ora, dichiara che essendo le ore 09:41, il termine di un'ora e mezza prescritto andrà a scadere alle ore 11:11 e che allo scadere del tempo assegnato ciascun candidato dovrà riconsegnare il tablet. In ogni caso ogni tablet è dotato di un dispositivo che ne interrompe automaticamente l'utilizzo allo scadere dei 90 minuti dall'inserimento del Pin. Viene altresì indicato che è facoltà dei candidati consegnare prima dello scadere del termine di 90 minuti.

Al termine della prova ciascun candidato consegna il tablet al tecnico della ditta incaricata con la supervisione della commissione.

Dopodiché la Commissione Esaminatrice stabilisce di riunirsi subito dopo la fine della prova scritta, presso la Sede Municipale, per la correzione degli elaborati una volta che gli stessi siano resi disponibili dalla ditta incaricata sulla apposita piattaforma digitale dotata di accesso protetto, che ne garantisce la loro immutabilità.

Il presente verbale viene chiuso alle ore 11.15.

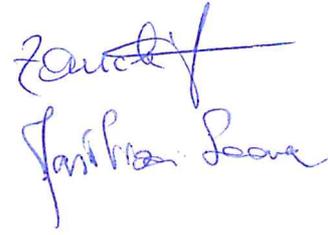
Letto, approvato e sottoscritto.

IL PRESIDENTE
Arch. Veronica Mondino

I COMMISSARI

Zanchi Stefano

Soave Marilisa, con funzioni di Segretario verbalizzante



Zanchi
Marilisa Soave



VERBALE DELLE OPERAZIONI DELLA COMMISSIONE ESAMINATRICE DEL CONCORSO PUBBLICO PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI “OPERATORE TECNICO MANUTENTIVO ESPERTO” CATEGORIA GIURIDICA AREA DEGLI OPERATORI ESPERTI (EX CAT. B3) – A TEMPO PIENO ED INDETERMINATO DA ASSEGNARE AL SETTORE 3 - TECNICO.

VERBALE N. 2

OGGETTO: Correzione prova scritta, esito prova scritta e pubblicazione dei candidati ammessi all'orale.

L'anno 2023, il giorno 27 del mese di settembre, alle ore 11:30, nell'ufficio del Responsabile dell'Area Tecnica, presso la Sede Municipale, si è riunita la Commissione Esaminatrice del concorso pubblico di cui in oggetto.

Sono presenti tutti i componenti:

MONDINO VERONICA	Resp. Area Tecnica	Presidente
ZANCHI STEFANO		Membro esperto
SOAVE MARILISA		Membro esperto e Segretario

Le funzioni di segretario sono svolte dall'istruttore amministrativo, del Comune di Isola Rizza, Soave Marilisa – cat. C 1.

LA COMMISSIONE ESAMINATRICE

Prende atto che la prima prova scritta, svoltasi presso la sede della scuola media di Isola Rizza – sita in via G. Marconi - si è conclusa alle ore 11:06.

La Commissione, dopo l'accesso protetto nell'apposita piattaforma, procede alla correzione dei singoli elaborati della prova scritta, sulla base dei criteri precedentemente definiti ed attribuisce a ciascuno di essi i punteggi di seguito riportati:

- all'elaborato n. 1 è stato attribuito il punteggio di 23
- all'elaborato n. 2 è stato attribuito il punteggio di 35
- all'elaborato n. 3 è stato attribuito il punteggio di 36
- all'elaborato n. 4 è stato attribuito il punteggio di 36
- all'elaborato n. 5 è stato attribuito il punteggio di 36
- all'elaborato n. 6 è stato attribuito il punteggio di 36
- all'elaborato n. 7 è stato attribuito il punteggio di 27
- all'elaborato n. 8 è stato attribuito il punteggio di 25

A questo punto viene contattata la ditta RECRYTERA di San Giovanni Teatino (CH) che gestisce informaticamente la procedura, al fine di ottenere l'abbinamento tra le prove corrette e i candidati.

La commissione prende atto che è pervenuta al Comune di Isola Rizza email da parte della ditta RECRYTERA di San Giovanni Teatino (CH), incaricata di eseguire le operazioni telematiche necessarie per l'abbinamento delle prove ai candidati, il cui esito è il seguente:

ESITO PROVA SCRITTA:

CODICE CANDIDATO	PUNTEGGIO PROVA SCRITTA
4M3MX4RGN8	23
AW49NKKEK6	35
4N7QGV6KNV	36
4X2G2W2NBA	36
PVE2EPCBE1	36
AT943MR3GK	36
DKH2HC7DZF	27
QQA5PZCG7V	25

La commissione redige a questo punto il seguente elenco definito degli ammessi e dei non ammessi alla prova orale:

ESITO PROVA SCRITTA

CODICE CANDIDATO	PUNTEGGIO PROVA SCRITTA	AMMISSIONE ALL'ORALE
4M3MX4RGN8	23	NON AMMESSO
AW49NKKEK6	35	AMMESSO
4N7QGV6KNV	36	AMMESSO
4X2G2W2NBA	36	AMMESSO
PVE2EPCBE1	36	AMMESSO
AT943MR3GK	36	AMMESSO
DKH2HC7DZF	27	NON AMMESSO
QQA5PZCG7V	25	NON AMMESSO

Sulla scorta di quanto sopra la Commissione dà incarico al Presidente di comunicare l'esito della prova a mezzo di pubblicazione all'albo comunale e sulla piattaforma InPa, ammettendo alla prova orale i candidati che hanno raggiunto il punteggio minimo di 32/45.

Decide da ultimo di riunirsi, presso la sede del Municipio, il giorno 29.09.2023 alle ore 08:15 per la predisposizione delle tracce relative alla prova orale, che si svolgerà alle ore 09:30 dello stesso giorno.

Tutto il materiale viene raccolto dal presidente della Commissione Esaminatrice e dallo stesso custodito.

Il presente verbale viene chiuso alle ore 17:00.

Letto, approvato e sottoscritto.

IL PRESIDENTE
Arch. Veronica Mondino

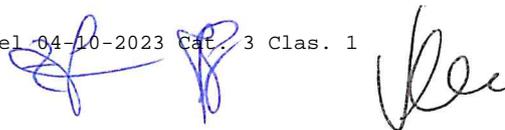
I COMMISSARI

Zanchi Stefano



Soave Marilisa, con funzioni di Segretario verbalizzante





VERBALE DELLE OPERAZIONI DELLA COMMISSIONE ESAMINATRICE DEL CONCORSO PUBBLICO PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI “OPERATORE TECNICO MANUTENTIVO ESPERTO” CATEGORIA GIURIDICA AREA DEGLI OPERATORI ESPERTI (EX CAT. B3) – A TEMPO PIENO ED INDETERMINATO DA ASSEGNARE AL SETTORE 3 - TECNICO.

VERBALE N. 3

OGGETTO: Espletamento prova orale, formazione graduatoria finale di merito.

L'anno 2023, il giorno 29 del mese di settembre, alle ore 08:15, nell'ufficio del Responsabile dell'Area Tecnica, presso la Sede Municipale, si è riunita la Commissione Esaminatrice del concorso pubblico di cui in oggetto.

Sono presenti tutti i componenti:

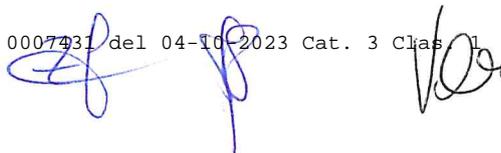
MONDINO VERONICA	Resp. Area Tecnica	Presidente
ZANCHI STEFANO		Membro esperto
SOAVE MARILISA		Membro esperto e Segretario

LA COMMISSIONE ESAMINATRICE

Prende atto del verbale n. 2 avente ad oggetto la correzione della prova scritta, l'esito della prova scritta e la pubblicazione dei seguenti candidati ammessi all'orale:

CODICE CANDIDATO	PUNTEGGIO PROVA SCRITTA	AMMISSIONE ALL'ORALE
AW49NKKEK6	35	AMMESSO
4N7QGV6KNV	36	AMMESSO
4X2G2W2NBA	36	AMMESSO
PVE2EPCBE1	36	AMMESSO
AT943MR3GK	36	AMMESSO

Elabora i quesiti da porre ai singoli concorrenti, stabilendo che ad ognuno vengano poste n. 3 domande attinenti le materie riportate nel bando di concorso; predispone quindi cinque gruppi di 3 domande che inserisce in cinque distinte buste anonime, tante quanti sono i concorrenti, timbrate e firmate dai componenti della commissione sui lembi di chiusura, precedentemente incollati.



Di seguito definisce i criteri per la valutazione della prova orale:

- a) Esaustività e completezza della risposta fornita
- b) Capacità espositiva e comunicativa

Ai fini di maggiore trasparenza la Commissione decide che i giudizi relativi alla prova orale saranno così declinati (in quarantacinquesimi):

1. **Votazione da 0 a 14:** il candidato dimostra di avere una conoscenza totalmente insufficiente. Non ha saputo essere aderente a quanto richiesto dalle domande, evidenziando gravi lacune nella preparazione e carenza espositiva.
2. **Votazione da 15 a 31:** il candidato dimostra di avere una conoscenza parzialmente insufficiente. Non ha saputo essere aderente a quanto richiesto dalle domande, evidenziando numerose lacune nella preparazione e carenza espositiva.
3. **Votazione da 32 a 36:** il candidato non commette errori essenziali e risponde sufficientemente a tutte le domande formulate. Ha una discreta conoscenza della normativa di riferimento e sa esprimersi discretamente sulle materie oggetto della prova orale.
4. **Votazione da 37 a 41:** il candidato ha una buona padronanza delle materie, si esprime con terminologia adeguata e dimostra capacità intuitiva. Possiede una buona capacità espositiva e comunicativa. Le conoscenze delle materie oggetto di esame sono buone.
5. **Votazione da 42 a 45:** il candidato fornisce risposte complete, dimostrando un'ottima preparazione; si esprime con terminologia rigorosa, possiede un'ottima capacità espositiva e comunicativa e un'ottima capacità di analisi e spirito critico.

Alle ore 9:40 la Commissione si trasferisce presso l'Auditorium dove è previsto lo svolgimento della prova orale che sarà aperta al pubblico.

Accertata l'identità personale dei concorrenti, si fa sottoscrivere, a ciascuno dei candidati, l'elenco presenze alla prova orale, dando atto che risultano presenti tutti i candidati ammessi alla prova orale del 29.09.23 e di seguito riportati:

	CODICE CANDIDATO	COGNOME E NOME
1	4N7QGV6KNV	FRATUCELLO SANDRO
2	4X2G2W2NBA	CASSIN FABIO MARINO
3	PVE2EPCBE1	FAZION FABIO
4	AT943MR3GK	CERASO ANDREA
5	AW49NKKEK6	BATTISTELLA FILIPPO

ak *§* *Vlle*

Si stabilisce, in accordo con i candidati, di procedere alla prova orale in ordine al numero estratto a sorte, mediante bigliettini numerati da 1 a 5, e corrispondenti alla numerazione attribuita a ciascun candidato nell'elenco presenze alla prova, fatto sottoscrivere a ciascun candidato all'entrata in auditorium.

Si procede pertanto, all'espletamento della prova orale dei concorrenti, nell'ordine del numero estratto da ciascuno e di seguito indicato:

1. **CASSIN FABIO MARINO**, poiché estrae il biglietto col numero due, corrispondente al suo nominativo in elenco presenze, sopra riportato.
2. **FAZION FABIO**, poiché estrae il biglietto col numero tre, corrispondente al suo nominativo in elenco presenze, sopra riportato.
3. **FRATUCELLO SANDRO**, poiché estrae il biglietto col numero uno, corrispondente al suo nominativo in elenco presenze, sopra riportato.
4. **BATTISTELLA FILIPPO**, poiché estrae il biglietto col numero cinque, corrispondente al suo nominativo in elenco presenze, sopra riportato.
5. **CERASO ANDREA**, poiché estrae il biglietto col numero quattro, corrispondente al suo nominativo in elenco presenze, sopra riportato.

con la formulazione agli stessi dei quesiti da ciascuno sorteggiati, facendo sottoscrivere, a cura del Presidente su ciascun foglio estratto dal singolo concorrente, il proprio nome e cognome.

Il primo candidato chiamato a sostenere la prova orale è il sig. Cassin Fabio Marino, il quale estrae la busta contenente il seguente gruppo di domande, che sottoscrive e legge a voce alta:

- 1) *QUALI SONO I RISCHI A CUI PUO' ESSERE SOTTOPOSTO L'OPERAIO COMUNALE QUANDO TAGLIA L'ERBA*
- 2) *QUALI SONO LE FUNZIONI DEL SEGRETARIO COMUNALE?*
- 3) *COME INSTALLERESTI UN NUOVO SEGNALE STRADALE SU UNA BANCHINA*

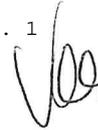
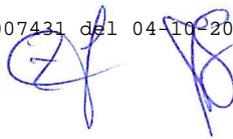
Il candidato Cassin risponde ai quesiti nell'ordine suddetto.

Al termine della prova orale del candidato Cassin Fabio Marino, la Commissione invita tutti i presenti a lasciare la sala e procede con la valutazione del concorrente. La Commissione assegna al candidato unanimamente il punteggio di 43/45.

Terminata la valutazione, la Commissione invita i candidati a rientrare in auditorium.

Il secondo candidato chiamato ad estrarre la prova orale è il sig. Fazion Fabio, il quale estrae la busta contenente il seguente gruppo di domande, che sottoscrive e legge a voce alta:

- 1) *QUALI SONO I RISCHI A CUI PUO' ESSERE SOTTOPOSTO L'OPERAIO COMUNALE QUANDO DEVE FARE I TRATTAMENTI FITOSANITARI*
- 2) *QUALI SONO LE FUNZIONI DELLA GIUNTA COMUNALE*
- 3) *COME PULIRESTI UNA CADITOIA*



Il candidato Fazion risponde ai quesiti nell'ordine suddetto.

Al termine della prova orale del candidato Fazion Fabio, la Commissione invita i presenti a lasciare la sala e procede con la valutazione del concorrente. La Commissione assegna al candidato unanimamente il punteggio di 37/45.

Terminata la valutazione, la Commissione invita i candidati a rientrare in auditorium.

Il terzo candidato chiamato ad estrarre la prova ora è il sig. Fratucello Sandro, il quale estrae la busta contenente il seguente gruppo di domande, che sottoscrive e legge a voce alta:

- 1) QUALI SONO I RISCHI A CUI PUO' ESSERE SOTTOPOSTO L'OPERAIO COMUNALE QUANDO DEVE INSTALLARE DEI SEGNALI
- 2) QUALI SONO I MOTIVI PER CUI SI POSSONO FORMARE LE BUCHE SULLA STRADA
- 3) QUALI SONO LE FUNZIONI DEL CONSIGLIO COMUNALE

Il candidato Fratucello risponde ai quesiti nell'ordine suddetto.

Al termine della prova orale del candidato Fratucello Sandro, la Commissione invita i presenti a lasciare la sala e procede con la valutazione del concorrente. La Commissione assegna al candidato unanimamente il punteggio di 32/45.

Terminata la valutazione, la Commissione invita i candidati a rientrare in auditorium.

Il quarto candidato chiamato ad estrarre la prova ora è il sig. Battistella Filippo, il quale estrae la busta contenente il seguente gruppo di domande, che sottoscrive e legge a voce alta:

- 1) QUALI SONO I RISCHI A CUI PUO' ESSERE SOTTOPOSTO L'OPERAIO COMUNALE QUANDO DEVE RACCOGLIERE DEI RIFIUTI
- 2) QUALI SONO LE FUNZIONI DEL SINDACO
- 3) DEVI INTERVENIRE PER METTERE IN SICUREZZA UNA STRADA NELLA QUALE SI E' VERIFICATO UN INCIDENTE STRADALE, COME ORGANIZZI IL LAVORO

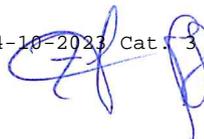
Il candidato Battistella risponde ai quesiti nell'ordine suddetto.

Al termine della prova orale del candidato Battistella Filippo, la Commissione invita i presenti a lasciare la sala e procede con la valutazione del concorrente. La Commissione assegna al candidato unanimamente il punteggio di 33/45.

Terminata la valutazione, la Commissione invita i candidati a rientrare in auditorium.

Il quinto ed ultimo candidato ammesso all'orale è Ceraso Andrea, al quale viene attribuita la busta rimanente, contenente il seguente gruppo di domande, che sottoscrive e legge a voce alta:

- 1) QUALI SONO I RISCHI A CUI PUO' ESSERE SOTTOPOSTO L'OPERAIO COMUNALE QUANDO TAGLIA UNA SIEPE
- 2) QUALI SONO LE FUNZIONI DEL DIRIGENTE




3) OCCORRE REALIZZARE IL BASAMENTO DI UN ARMADIETTO DELLA TELECOM COME ORGANIZZI LA LAVORAZIONE

Il candidato Ceraso risponde ai quesiti nell'ordine suddetto.

Al termine della prova orale del candidato Ceraso Andrea, la Commissione invita i presenti a lasciare la sala e procede con la valutazione del concorrente. La Commissione assegna al candidato unanimamente il punteggio di 38/45.

Le operazioni relative alla prova orale terminano alle ore 11:20.

A questo punto la Commissione decide di abbandonare l'auditorium e di trasferirsi presso la Sede Municipale per redigere la graduatoria finale di merito.

La Commissione Esaminatrice, raggiunta la Sede Municipale, procede alle ore 11:30 al riepilogo della valutazione della prova scritta e della prova orale, il cui esito è come di seguito specificato:

CANDIDATO	PUNTEGGIO PROVA SCRITTA	PUNTEGGIO PROVA ORALE	PUNTEGGIO FINALE
CASSIN FABIO MARINO	36	43	79/90
CERASO ANDREA	36	38	74/90
FAZION FABIO	36	37	73/90
BATTISTELLA FILIPPO	35	33	68/90
FRATUCELLO SANDRO	36	32	68/90

La Commissione Esaminatrice, tutto quanto esaminato, all'unanimità di tutte le decisioni prese,

D E T E R M I N A

di procedere alla formazione della seguente graduatoria finale di merito:

CLASSIFICATO	COGNOME E NOME	PUNTEGGIO COMPLESSIVO
1°	CASSIN FABIO MARINO	79/90
2°	CERASO ANDREA	74/90
3°	FAZION FABIO	73/90
4°	BATTISTELLA FILIPPO	68/90
5°	FRATUCELLO SANDRO	68/90

STABILISCE

1. Di trasmettere all'Ufficio Personale i verbali dei lavori della Commissione Esaminatrice relativi al concorso in oggetto, unitamente agli elaborati ed ai fascicoli personali dei candidati, per gli adempimenti di competenza.
2. Di proporre, pertanto, all'Ufficio Personale di procedere alla nomina del concorrente risultato vincitore nella suindicata graduatoria finale di merito, il sig. Cassin Fabio Marino.
3. Di pubblicare all'Albo Pretorio dell'Ente, nella sezione Amministrazione Trasparente e sul sito internet dell'Ente l'esito delle valutazioni delle prove d'esame scritte ed orali unitamente alla graduatoria finale di merito, dando atto che tale pubblicazione ha valore di notifica a tutti gli effetti.
4. Di demandare, infine, all'Ufficio Personale tutti gli atti consequenziali all'approvazione della graduatoria stessa, quali la trasmissione della partecipazione di nomina al vincitore ai fini dell'acquisizione della prescritta documentazione richiesta per l'assunzione in servizio.

Il presente verbale viene chiuso alle ore 14:00.

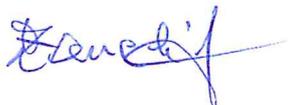
Letto, approvato e sottoscritto.

IL PRESIDENTE
Arch. Veronica Mondino



I COMMISSARI

Zanchi Stefano



Soave Marilisa, con funzioni di Segretario verbalizzante

