

**VERBALE DELLE OPERAZIONI DELLA COMMISSIONE ESAMINATRICE DEL CONCORSO PUBBLICO PER LA COPERTURA DI UN POSTO DI ISTRUTTORE DIRETTIVO UFFICIO TECNICO – AREA DEI FUNZIONARI E DELLA ELEVATA QUALIFICAZIONE (EX CAT. GIURIDICA D) – A TEMPO PARZIALE (18 ORE SETTIMANALI) E INDETERMINATO.**

**VERBALE N. 1**

*Insedimento della Commissione Esaminatrice – Presa d'atto criteri di valutazione ai sensi del DPR 82/2023 - Svolgimento della Prova Scritta.*

L'anno 2023, il giorno 20 del mese di settembre, alle ore 13:00 nell'ufficio del Segretario Comunale presso la Sede Municipale, si è riunita la Commissione Esaminatrice del concorso pubblico di cui in oggetto.

Sono presenti tutti i componenti:

VOTANO ELEONORA  
MONDINO VERONICA  
ZIDETTI GILBERTO  
ZANINI CINZIA

Segretario Comunale      Presidente  
Membro esperto  
Membro esperto  
Segretario

Detta Commissione è stata nominata, ai sensi dell'art. 13 del vigente regolamento per la disciplina dei concorsi e delle selezioni, con determinazione del Responsabile dell'Area Economico Finanziaria n. 113 del 19.06.2023.

**LA COMMISSIONE ESAMINATRICE**

Vista la determinazione n. 109 del 15.06.2023 del Responsabile dell'Area Economico Finanziaria, avente ad oggetto l'approvazione del concorso pubblico per la copertura di n. 1 posto di Istruttore Direttivo Tecnico – Area Funzionari e della Elevata Qualificazione (ex categoria giuridica D) – a tempo parziale (18 ore settimanali) ed indeterminato, mediante procedura selettiva, conforme ai principi di cui all'art. 35, comma 3, del D.Lgs. 30 marzo 2001, n. 165 e successive modificazioni.

Constatata la regolarità della sua costituzione e la presenza di tutti i suoi membri;

Preso atto:

- della deliberazione di G.C. n. 33 del 28.04.2023, esecutiva, con la quale si è espresso atto di indirizzo al Funzionario del Settore 2 Economico/Finanziario affinché attui tutte le formalità e procedure di indizione del Concorso per esami per la copertura di n. 1 posti di Istruttore Direttivo Tecnico descritto in premessa;
- del bando di concorso approvato con determinazione n. 28 del Responsabile dell'Area Economico Finanziaria - R.G. N. 109 del 15.06.2023;
- del D.P.R. n. 487/1994 "Regolamento recante norme sull'accesso agli impieghi nelle pubbliche amministrazioni e le modalità di svolgimento dei concorsi, dei concorsi unici e delle altre forme di assunzione nei pubblici impieghi", e successive modificazioni ed integrazioni, in particolare delle modifiche di cui al DPR 82/2023.

Riscontrato che al bando di concorso è stata data ampia pubblicità mediante:

- 
- pubblicazione all'Albo Pretorio del Comune per tutto il tempo in cui il concorso è stato aperto;
  - invio a tutti i Comuni della Provincia di Verona;
  - comunicazione sul portale di reclutamento pubblica Amministrazione InPa.

La Commissione Esaminatrice accerta che sono pervenute n. dieci (10) domande di partecipazione al concorso, e che, in data 24.08.2023, il candidato Rossi Christian, con nota pervenuta al prot. n. 6283, ha comunicato la rinuncia a partecipare al concorso.

La Commissione prende atto che i candidati ammessi sono:

- 
1. BRUNELLI ELENA
  2. GALEAZZI DENNIS
  3. ZULIANI TANJA
  4. LOVATO GIULIA
  5. MARGHERI LETIZIA
  6. TOFFALI MATTEO
  7. MAGGIO ALBERTO AMOS
  8. TARANA ANDREA
  9. DOSS HELENA



I componenti della Commissione Esaminatrice producono apposita dichiarazione, acquisita agli atti, nella quale danno atto che non esistono legami di parentela ed affinità o altre cause di incompatibilità e conflitto di interesse, con i concorrenti che hanno chiesto di partecipare al concorso e sottoscrivono la relativa dichiarazione.



A questo punto la Commissione Esaminatrice, preso atto di tutte le procedure inerenti il concorso, procede alla stesura delle tracce per lo svolgimento della prova scritta, in conformità a quanto previsto dal bando di concorso, mediante compilazione di n. 3 (tre) serie di 4 (quattro) quesiti a risposta aperta, secondo il programma indicato nel bando di concorso. Le tracce verranno caricate sulla piattaforma Concorsi Smart per la creazione di buste digitali da decriptare con apposita password.

La Commissione stabilisce i seguenti criteri di valutazione della prova scritta:

- a) Pertinenza del contenuto al tema assegnato
- b) Correttezza e completezza della trattazione in riferimento alla sinteticità richiesta
- c) Chiarezza dell'esposizione, correttezza e proprietà del linguaggio.

La Commissione decide che il giudizio relativo alla prova scritta sarà espresso con riferimento alla prova nel suo complesso; la Commissione valuterà con maggiore favore la presenza di una risposta a tutti i quesiti posti ovvero al maggior numero degli stessi.

La valutazione sarà così declinata (in quarantacinquesimi):

1. votazione da 0 a 14: il candidato dimostra di avere una insufficiente conoscenza della maggioranza degli argomenti delle prove, con conseguente insufficiente capacità di "centrare" l'argomento e di organizzare il percorso logico seguito;
2. votazione da 15 a 31: il candidato dimostra di avere una conoscenza non pienamente sufficiente di tutti gli argomenti delle prove, con inadeguata capacità di "centrare" l'argomento e di organizzare il percorso logico seguito;
3. votazione da 32 a 36: il candidato dimostra di avere una conoscenza sufficiente degli argomenti, con sufficiente capacità di analisi e capacità di "centrare" l'argomento, nonché sufficiente chiarezza espositiva e proprietà di linguaggio;

4. Votazione da 37 a 41: Il candidato dimostra di avere una buona conoscenza di tutti gli argomenti, con capacità di "centrare" l'argomento e di analizzare sistematicamente il problema, nonché buona capacità di sintesi e buona chiarezza espositiva, correttezza e proprietà di linguaggio;

5. Votazione da 42 a 45: Il candidato dimostra di avere un'ottima conoscenza degli argomenti, con piena aderenza alla traccia, correttezza della trattazione, ottima capacità di analisi e di sintesi, ottima chiarezza espositiva e proprietà di linguaggio.

Successivamente, la commissione si sposta nei locali dell'adiacente Scuola Media, dove, tramite l'ausilio della ditta RECRYTERA di San Giovanni Teatino (CH) , appositamente incaricata, accerta l'identità personale dei candidati, mediante l'esibizione da parte di ciascuno di un documento di riconoscimento.

Ciascun candidato viene dotato di un bracciale antistrappo con impresso un QR code.

A questo punto ogni candidato consegna il materiale non ammesso nella sala, in particolare smartphone e smartwatch, che vengono inseriti in una busta schermata e sigillata e riconsegnati ai singoli candidati.

Successivamente la ditta procede all'associazione tra il QR code posto sul braccialetto del candidato ed un tablet, che gli viene immediatamente consegnato; a questo punto il candidato viene invitato ad entrare nell'aula dove si svolgerà la prova e a prendere posto su uno dei banchi messi a disposizione.

Tutto ciò premesso,

#### PRENDE ATTO

che sono presenti i concorrenti:

- 1) BRUNELLI ELENA
- 2) GALEAZZI DENNIS
- 3) ZULIANI TANJA
- 4) MARGHERI LETIZIA
- 5) TOFFALI MATTEO
- 6) MAGGIO ALBERTO AMOS

Risultano , pertanto assenti i seguenti candidati:

- 1) TARANA ANDREA
- 2) DOSS HELENA
- 3) LOVATO GIULIA

A questo punto il tecnico della ditta Recrytera incaricata spiega ai candidati presenti la modalità di utilizzo del software installato sul tablet per l'espletamento della prova scritta.

Il Presidente comunica le modalità di estrazione della prova d'esame; comunica altresì che i quesiti della prova sorteggiata verranno resi visibili sui tablet di ciascun candidato non appena sarà inserito il codice Pin di accesso comunicato dal responsabile della ditta affidataria del servizio.

La commissione comunica ai concorrenti che è vietato consultare libri o altro, comunicare fra candidati e che sugli elaborati non dovrà essere apposto alcun segno di riconoscimento, quali nome, cognome, numeri, ecc.

Per lo svolgimento della prova la commissione comunica che i candidati hanno a disposizione un'ora e mezza di tempo a partire dall'inserimento del suddetto codice Pin.

Il Presidente a questo punto invita un candidato ad avvicinarsi al tavolo della commissione per estrarre la prova che sarà oggetto dell'esame.

Si avvicina il candidato Maggio Alberto Amos che estrae una busta ed il Presidente invita a sottoscriverla; la busta sorteggiata corrisponde al gruppo di domande n.2.

A questo punto il Presidente apre una delle buste non estratte e legge le domande contenute; successivamente apre la seconda busta non estratta e legge le domande contenute.

Quindi procede alla lettura delle domande estratte corrispondenti alla busta numero 2 (due) che contiene i seguenti quesiti:

1-Il candidato illustri le competenze del Consiglio Comunale in materia urbanistica e di Programmazione Lavori Pubblici.

2-Il candidato spieghi le modalità per la riqualificazione urbana e la rinaturalizzazione del territorio previsti dalla L.R. 14/2019 cosiddetta "Veneto 2050".

3-Il candidato illustri le condizioni e i casi per i quali si rende necessaria la presentazione della segnalazione certificata di agibilità.

4-Il candidato spieghi il ruolo del Direttore Lavori ed illustri i documenti contabili nei lavori pubblici.

Il Presidente controlla l'ora, dichiara che essendo le ore 15:05, il termine di un'ora e mezza prescritto andrà a scadere alle ore 16:35 e che allo scadere del tempo assegnato ciascun candidato dovrà riconsegnare il tablet. In ogni caso ogni tablet è dotato di un dispositivo che ne interrompe automaticamente l'utilizzo allo scadere dei 90 minuti dall'inserimento del Pin.

Al termine della prova ciascun candidato consegna il tablet al tecnico della ditta incaricata con la supervisione della commissione.

Successivamente la ditta incaricata provvede a rendere disponibili gli elaborati dei candidati in modo anonimo sulla apposita piattaforma digitale dotata di accesso protetto, che ne garantisce la loro immodificabilità

Dopodiché la Commissione Esaminatrice si sposta presso la Sede Municipale, per la correzione degli elaborati.

Il presente verbale viene chiuso alle ore 16.40.

Letto, approvato e sottoscritto.

IL PRESIDENTE  
dott.ssa Eleonora Votano

I COMMISSARI

Mondino Veronica



Gilberto Zidetti



Cinzia Zanini, con funzioni di Segretario verbalizzante



**VERBALE DELLE OPERAZIONI DELLA COMMISSIONE ESAMINATRICE DEL CONCORSO PUBBLICO PER LA COPERTURA DI UN POSTO DI ISTRUTTORE DIRETTIVO UFFICIO TECNICO – AREA DEI FUNZIONARI E DELLA ELEVATA QUALIFICAZIONE (EX CAT. GIURIDICA D) – A TEMPO PARZIALE (18 ORE SETTIMANALI) E INDETERMINATO.**

**VERBALE N. 2**

OGGETTO: *Correzione prova scritta.*

L'anno 2023, il giorno venti, del mese di settembre alle ore 16:55, presso la Sede Municipale, si è riunita la Commissione Esaminatrice del concorso pubblico di cui in oggetto.

Sono presenti tutti i componenti:

Sono presenti tutti i componenti:

VOTANO ELEONORA  
MONDINO VERONICA  
ZIDETTI GILBERTO

Segretario Comunale	Presidente
Membro esperto	
Membro esperto	

Le funzioni di segretario sono svolte dall' istruttore amministrativo del Comune di Isola Rizza, Cinzia Zanini – Cat. C 5.

**LA COMMISSIONE ESAMINATRICE**

Prende atto che la prima prova scritta, svoltasi presso la sede della scuola media di Isola Rizza – sita in via G. Marconi - si è conclusa alle ore 16:40.

La Commissione, dopo l'accesso protetto nell'apposita piattaforma, procede alla correzione dei singoli elaborati, sulla base dei criteri precedentemente definiti ed attribuisce a ciascuno di essi i punteggi di seguito riportati:

- all'elaborato n. 1 è stato attribuito il punteggio di 16
- all'elaborato n. 2 è stato attribuito il punteggio di 32
- all'elaborato n. 3 è stato attribuito il punteggio di 22
- all'elaborato n. 4 è stato attribuito il punteggio di 32
- all'elaborato n. 5 è stato attribuito il punteggio di 16
- all'elaborato n. 6 è stato attribuito il punteggio di 36

A questo punto viene contattata la ditta RECRYTERA di San Giovanni Teatino (CH) che gestisce informaticamente la procedura, al fine di ottenere l'abbinamento tra le prove corrette e i candidati.

La ditta RECRYTERA, alle ore 20:40 comunica telefonicamente alla commissione di avere un problema tecnico, in quanto la piattaforma è in fase di aggiornamento, pertanto non è possibile ottenere in data odierna i risultati delle suddette operazioni di abbinamento.

A questo punto la commissione decide di rimandare al giorno successivo la pubblicazione dell'esito della prova scritta e la conseguente ammissione alla prova orale.

Il presente verbale viene chiuso alle ore 20:40.

Letto, approvato e sottoscritto.

IL PRESIDENTE  
dott.ssa Eleonora Motano

I COMMISSARI

Mondino Veronica

Gilberto Zidetti

Cinzia Zanini, con funzioni di Segretario verbalizzante



**VERBALE DELLE OPERAZIONI DELLA COMMISSIONE ESAMINATRICE DEL CONCORSO PUBBLICO PER LA COPERTURA DI UN POSTO DI ISTRUTTORE DIRETTIVO UFFICIO TECNICO – AREA DEI FUNZIONARI E DELLA ELEVATA QUALIFICAZIONE (EX CAT. GIURIDICA D) – A TEMPO PARZIALE (18 ORE SETTIMANALI) E INDETERMINATO.**

**VERBALE N. 3**

**OGGETTO:** Esito prova scritta e pubblicazione dei candidati ammessi all'orale.

L'anno 2023, il giorno ventuno, del mese di settembre alle ore 10:08, in modalità da remoto, si è riunita la Commissione Esaminatrice del concorso pubblico di cui in oggetto.

Sono presenti tutti i componenti:

VOTANO ELEONORA	Segretario Comunale	Presidente
MONDINO VERONICA	Membro esperto	
ZIDETTI GILBERTO	Membro esperto	

Le funzioni di segretario sono svolte dall' istruttore amministrativo del Comune di Isola Rizza, Cinzia Zanini – Cat. C 5.

**LA COMMISSIONE ESAMINATRICE**

La commissione prende atto che è pervenuta al Comune di Isola Rizza email da parte della ditta RECRYTERA di San Giovanni Teatino (CH), incaricata di eseguire le operazioni telematiche necessarie per l'abbinamento delle prove ai candidati, il cui esito è il seguente:

**ESITO PROVA SCRITTA:**

KEN7DGCRDG	<b>16</b>
5WQAAYV8U9	<b>36</b>
37Q3H2V938	<b>32</b>
QWS1PEW9MN	<b>16</b>
XNTFRR9WKH	<b>32</b>
PDV6W7FKDP	<b>22</b>

La commissione redige a questo punto il seguente elenco definito degli ammessi e dei non ammessi alla prova orale, tenendo conto che alla luce di quanto previsto nel bando di concorso, alla prova orale sono ammessi i candidati che hanno raggiunto il punteggio minimo di 32/45.

CODICE CANDIDATO	PUNTEGGIO PROVA SCRITTA	AMMISSIONE ALL'ORALE
KEN7DGCRDG	16	NON AMMESSO
5WQAAYV8U9	36	AMMESSO
37Q3H2V938	32	AMMESSO
QWS1PEW9MN	16	NON AMMESSO
XNTFRR9WKH	32	AMMESSO
PDV6W7FKDP	22	NON AMMESSO

Sulla scorta di quanto sopra la Commissione dà incarico all'ufficio personale di comunicare l'esito della prova a mezzo di pubblicazione all'albo comunale e sulla piattaforma InPa.

Decide da ultimo di riunirsi, presso la sede del Municipio, il giorno 22.09.2023 alle ore 08:15 per la predisposizione delle tracce relative alla prova orale, che si svolgerà alle ore 09:30 dello stesso giorno.

Tutto il materiale viene raccolto dal presidente della Commissione Esaminatrice e dallo stesso custodito.

Il presente verbale viene chiuso alle ore 11:30.

Letto, approvato e sottoscritto.

IL PRESIDENTE  
dott.ssa Eleonora Votano



I COMMISSARI

Mondino Veronica



Gilberto Zidetti



Cinzia Zanini, con funzioni di Segretario verbalizzante



**VERBALE DELLE OPERAZIONI DELLA COMMISSIONE ESAMINATRICE DEL CONCORSO PUBBLICO PER LA COPERTURA DI UN POSTO DI ISTRUTTORE DIRETTIVO UFFICIO TECNICO – AREA DEI FUNZIONARI E DELLA ELEVATA QUALIFICAZIONE (EX CAT. GIURIDICA D) – A TEMPO PARZIALE (18 ORE SETTIMANALI) E INDETERMINATO.**

VERBALE N. 4

OGGETTO: Espletamento prova orale, formazione graduatoria finale di merito.

L'anno 2023, il giorno ventidue, del mese di settembre alle ore 08:15, presso la Sede Municipale, si è riunita la Commissione Esaminatrice del concorso pubblico di cui in oggetto.

Sono presenti tutti i componenti:

VOTANO ELEONORA  
MONDINO VERONICA  
ZIDETTI GILBERTO  
ZANINI CINZIA

Segretario Comunale      Presidente  
Membro esperto  
Membro esperto  
Segretario

**LA COMMISSIONE ESAMINATRICE**

Prende atto del verbale n. 3 avente ad oggetto la correzione della prova scritta a seguito della quale risultano ammessi alla prova orale i candidati:

<b>CODICE CANDIDATO</b>	<b>PUNTEGGIO PROVA SCRITTA</b>	<b>AMMISSIONE ALL'ORALE</b>
5WQAAYV8U9	<b>36</b>	<b>AMMESSO</b>
37Q3H2V938	<b>32</b>	<b>AMMESSO</b>
XNTFRR9WKH	<b>32</b>	<b>AMMESSO</b>

Elabora i quesiti da porre ai singoli concorrenti, stabilendo che ad ognuno vengano poste n. 4 domande attinenti le materie riportate nel bando di concorso; predispone quindi tre gruppi di 4 domande che inserisce in tre distinte buste anonime, tante quanti sono i concorrenti, timbrate e firmate dai componenti della commissione sui lembi di chiusura.

Di seguito definisce i criteri per la valutazione della prova orale:

- a) Esaustività e completezza della risposta fornita
- b) Capacità espositiva e comunicativa

Ai fini di maggiore trasparenza la Commissione decide che i giudizi relativi alla prova orale saranno così declinati (in quarantacinquesimi):

1. votazione da 0 a 14: il candidato dimostra di avere una conoscenza totalmente insufficiente. Non ha saputo essere aderente a quanto richiesto dalle domande, evidenziando gravi lacune nella preparazione e carenza espositiva;

2. votazione da 15 a 31: il candidato dimostra di avere una conoscenza parzialmente insufficiente. Non ha saputo essere aderente a quanto richiesto dalle domande, evidenziando numerose lacune nella preparazione e carenza espositiva;

3. votazione da 32 a 36: il candidato non commette errori essenziali e risponde sufficientemente a tutte le domande formulate. Ha una discreta conoscenza della normativa di riferimento e sa esprimersi discretamente sulle materie oggetto della prova orale.

4. votazione da 37 a 41: il candidato ha una buona padronanza delle materie, si esprime con terminologia adeguata e dimostra capacità intuitiva. Possiede una buona capacità espositiva e comunicativa. Le conoscenze delle materie oggetto di esame sono buone.

5. votazione da 42 a 45: il candidato fornisce risposte complete, dimostrando un'ottima preparazione; si esprime con terminologia rigorosa, possiede un'ottima capacità espositiva e comunicativa e un'ottima capacità di analisi e spirito critico.

Alle ore 9:30 la Commissione si trasferisce presso l'Auditorium dove è previsto lo svolgimento della prova orale che sarà aperta al pubblico.

Accertata l'identità personale dei concorrenti, si dà atto che risultano presenti:

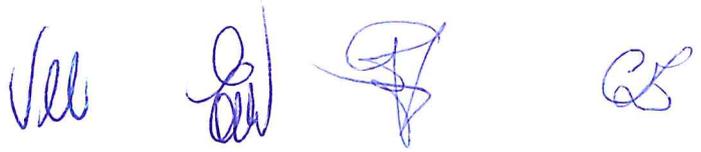
	<b>CODICE CANDIDATO</b>	<b>COGNOME E NOME</b>
<b>1</b>	5WQAAYV8U9	<b>GALEAZZI DENNIS</b>
<b>2</b>	37Q3H2V938	<b>ZULIANI TANJA</b>
<b>3</b>	XNTFRR9WKH	<b>TOFFALI MATTEO</b>

Si stabilisce, in accordo con i candidati, di procedere alla prova orale in ordine alfabetico.

Si procede, pertanto, all'espletamento della prova orale dei concorrenti nell'ordine di seguito indicato:

- 1. GALEAZZI DENNIS**
- 2. TOFFALI MATTEO**
- 3. ZULIANI TANJA**

con la formulazione agli stessi dei quesiti da ciascuno sorteggiati, facendo sottoscrivere, a cura del Presidente su ciascun foglio estratto dal singolo concorrente, il proprio nome e cognome.



Il primo candidato chiamato a sostenere la prova orale è Galeazzi Dennis, il quale, alle ore 9:35 estrae la busta contenente il gruppo di domande n. 2, che sottoscrive e legge a voce alta:

1. *Il candidato illustri, in caso di eventi eccezionali e della necessità di effettuare interventi di somma urgenza, quali procedure adottare da parte dell'Ufficio Tecnico.*
2. *Il candidato illustri quali sono i titoli abilitativi previsti dal D.P.R. 380/2001 e i rispettivi interventi edilizi*
3. *Il candidato illustri cosa si intende per "accordo pubblico-privato".*
4. *Il candidato illustri i contenuti della "determina a contrarre.*

**Prova idoneità lingua Inglese:**

*Il candidato traduca il seguente testo:*

*Every headmaster or "principal" decides what is taught in his own school. There are no national examination or diplomas.*

**Prova idoneità informatica:**

*Il candidato indichi che cosa è un foglio di calcolo e in quali casi potrebbe essere impiegato da parte dell'Ufficio Tecnico.*

Il candidato Galeazzi risponde ai quesiti nell'ordine scelto dallo stesso.

Traduce quindi il testo in inglese.

Successivamente risponde alla domanda che costituisce la prova di idoneità informatica.

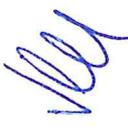
Il candidato Galeazzi Dennis conclude la prova alle ore 10:08.

Al termine della prova orale del candidato Galeazzi la Commissione invita tutti i presenti a lasciare la sala e procede con la valutazione del concorrente. La Commissione assegna al candidato unanimemente il punteggio di 39/45.

Terminata la valutazione, la Commissione invita i candidati a rientrare in auditorium.

Il secondo candidato chiamato ad estrarre la prova ora è il Sig. Toffali Matteo il quale, alle ore 10:13, estrae la busta contenente il gruppo di domande n. 1, le sottoscrive e le legge a voce alta. Le domande sono le seguenti:

1. *Il candidato illustri le procedure da adottare per la realizzazione di un'opera pubblica di importo pari ad €. 200.000,00.*

- 
2. *Il candidato illustri le procedure da attivare a seguito di una segnalazione di presunto abuso edilizio.*
  3. *Il candidato illustri cosa si intende per "PUA" e la procedura di formazione dei medesimi.*
  4. *Il candidato illustri il principio di separazione tra attività di indirizzo politico e attività gestionale negli Enti Locali.*



**Prova idoneità lingua Inglese:**

*Il candidato traduca il seguente testo:*

*By law, all american children must go to school at the age of six, but their education differs according to the state and community in which they live.*



**Prova idoneità informatica:**

*Il candidato illustri i principali software utilizzati in materia di progettazione urbanistica.*

Il candidato Toffali risponde ai quesiti nell'ordine da lui scelto  
Traduce quindi il testo in inglese.

Successivamente risponde alla domanda che costituisce la prova di idoneità informatica.

Il candidato Toffali Matteo conclude la prova alle ore 11:01.

La Commissione invita i presenti a lasciare la sala e procede con la valutazione e procede con la valutazione del concorrente. La Commissione assegna al candidato unanimamente il punteggio di 32/45.

Alle ore 11:09 rientrano i candidati; alla terza candidata ammessa all'orale, Tanja Zuliani, viene attribuita la prova rimanente, che corrisponde al gruppo di domande n. 3. La candidata sottoscrive il foglio contenente le domande e le legge a voce alta:

1. *Il candidato illustri quali sono i documenti contabili nei lavori pubblici e di chi è la competenza di redigerli e verificarli.*
2. *Il candidato illustri quali procedure devono essere adottate in caso pervenga al Comune una segnalazione di edificio pericolante.*
3. *Il candidato illustri i livelli di pianificazione territoriale previsti dalla normativa regionale.*
4. *Il candidato illustri le diverse tipologie di atti amministrativi e gli organi comunali competenti ad emetterli.*

**Prova idoneità lingua Inglese:**

*Il candidato traduca il seguente testo:*

*Each school has its own, so there is a wide variety of school in the USA. There are primary and secondary schools, private, schools, schools specialising in the arts, literature or science.*

**Prova idoneità informatica:**

*Il candidato illustri quali sono i formati previsti per le pubblicazioni degli atti amministrativi e delle informazioni su "Amministrazione Trasparente".*

La candidata Zuliani Tanja risponde ai quesiti posti nell'ordine scelto dalla stessa.

Alle ore 12:00 la candidata termina la prova.

La Commissione invita nuovamente i candidati ad uscire dalla sala e procede con la valutazione dell'ultima candidata, assegnando alla stessa unanimemente il punteggio di 33/45.

A questo punto la Commissione decide di abbandonare l'auditorium e di trasferirsi presso la Sede Municipale per redigere la graduatoria finale.

La Commissione Esaminatrice, raggiunta la Sede Municipale, procede al riepilogo della valutazione della prova scritta e della prova orale, il cui esito è come di seguito specificato:

CANDIDATO	PRIMA SCRITTA	PROVA ORALE	TOTALE
GALEAZZI DENNIS	36	39	75/90
TOFFALI MATTEO	32	32	64/90
ZULIANI TANJA	32	33	65/90

La Commissione Esaminatrice, tutto quanto esaminato, all'unanimità di tutte le decisioni prese,

**D E T E R M I N A**

di procedere alla formazione della seguente graduatoria finale di merito:

CLASSIFICATO	COGNOME E NOME	PUNTEGGIO COMPLESSIVO
1°	GALEAZZI DENNIS	75
2°	ZULIANI TANJA	65
3°	TOFFALI MATTEO	64

### STABILISCE

1. Di trasmettere all'Ufficio Personale i verbali dei lavori della Commissione Esaminatrice relativi al concorso in oggetto, unitamente agli elaborati ed ai fascicoli personali dei candidati, per gli adempimenti di competenza.
2. Di proporre, pertanto, all'Ufficio Personale di procedere alla nomina del concorrente risultato vincitore nella suindicata graduatoria finale di merito.
3. Di pubblicare all'Albo Pretorio dell'Ente, nella sezione Amministrazione Trasparente e sul sito internet dell'Ente l'esito delle valutazioni delle prove d'esame scritte ed orali unitamente alla graduatoria finale di merito, dando atto che tale pubblicazione ha valore di notifica a tutti gli effetti.
4. Di demandare, infine, all'Ufficio Personale tutti gli atti consequenziali all'approvazione della graduatoria stessa, quali la trasmissione della partecipazione di nomina al vincitore ai fini dell'acquisizione della prescritta documentazione richiesta per l'assunzione in servizio.

Il presente verbale viene chiuso alle ore 14:00.

Letto, approvato e sottoscritto.

IL PRESIDENTE  
dott.ssa Eleonora Motano

I COMMISSARI

Mondino Veronica

Gilberto Zidetti

Cinzia Zanini, con funzioni di Segretario verbalizzante



